

สรุปประเมินความพึงพอใจ
การให้บริการสนามกีฬา และอุปกรณ์กีฬา

ข้อมูลทั่วไป

1. ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 310 คน
2. ความพึงพอใจการให้บริการสนามกีฬา และอุปกรณ์กีฬา
 - 2.1 ตารางความพึงพอใจการให้บริการสนามกีฬา และอุปกรณ์กีฬา (จำนวนคน)

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. ปริมาณสนามที่มีให้บริการ	41	55	73	82	59
2. มาตรฐาน / คุณภาพสนาม	42	60	75	84	49
3. ปริมาณอุปกรณ์กีฬา	37	58	76	78	61
4. มาตรฐาน / คุณภาพอุปกรณ์กีฬา	39	61	86	57	67
5. ความเป็นมิตร จิตบริการของเจ้าหน้าที่	59	75	82	50	44
6. ความถูกต้อง ชัดเจนในการแนะนำกฎ ระเบียบ ข้อปฏิบัติ	54	75	80	56	45
7. การให้บริการที่เป็นธรรม และยืดหยุ่น	60	71	87	47	45

- 2.2 ตารางความพึงพอใจการให้บริการสนามกีฬา และอุปกรณ์กีฬา (ร้อยละ)

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. ปริมาณสนามที่มีให้บริการ	13.3	17.7	23.5	26.5	19
2. มาตรฐาน / คุณภาพสนาม	13.5	19.4	24.2	27.1	15.8
3. ปริมาณอุปกรณ์กีฬา	11.9	18.7	24.5	25.2	19.7
4. มาตรฐาน / คุณภาพอุปกรณ์กีฬา	12.6	19.7	27.7	18.4	21.6
5. ความเป็นมิตร จิตบริการของเจ้าหน้าที่	19	24.2	26.5	16.1	14.2
6. ความถูกต้อง ชัดเจนในการแนะนำกฎ ระเบียบ ข้อปฏิบัติ	17.4	24.2	25.8	18.1	14.5
7. การให้บริการที่เป็นธรรม และยืดหยุ่น	19.4	22.9	28.1	15.2	14.5

2.3 ตารางระดับเกณฑ์ความพึงพอใจการให้บริการสนามกีฬา และอุปกรณ์กีฬา

รายการประเมิน	ระดับคะแนนความพึงพอใจ	ระดับเกณฑ์ความพึงพอใจ
1. ปริมาณสนามที่มีให้บริการ	2.8	2*
2. มาตรฐาน / คุณภาพสนาม	2.88	2*
3. ปริมาณอุปกรณ์กีฬา	2.78	2*
4. มาตรฐาน / คุณภาพอุปกรณ์กีฬา	2.83	2*
5. ความเป็นมิตร จิตบริการของเจ้าหน้าที่	3.18	2*
6. ความถูกต้อง ชัดเจนในการแนะนำกฎ ระเบียบ ข้อปฏิบัติ	3.12	2*
7. การให้บริการที่เป็นธรรม และยืดหยุ่น	3.17	2*
8. โดยรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับ	2.97	2*

หมายเหตุ * ระดับเกณฑ์ความพึงพอใจ

0.00 – 2.49 อยู่ในระดับ 1

2.50 – 3.49 อยู่ในระดับ 2

3.50 – 5.00 อยู่ในระดับ 3

ประมวลผล

ผู้ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้มี 310 คน มีความพึงพอใจในปริมาณสนามที่มีให้บริการ มาตรฐาน และคุณภาพสนาม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับ น้อย มีจำนวน 82 และ 84 คน ตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ 26.5 และ 27.1 ตามลำดับ รองลงมาเป็นความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีจำนวน 73 และ 75 คน ตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ 23.5 และ 24.2 ตามลำดับ มีเกณฑ์ความพึงพอใจอยู่ที่ระดับ 2 ปริมาณอุปกรณ์กีฬาที่ให้บริการผู้ตอบส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับน้อย มีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 25.2 มีเกณฑ์ความพึงพอใจอยู่ที่ระดับ 2 มาตรฐาน และคุณภาพอุปกรณ์กีฬา ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 27.7 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด มีจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 21.6 มีเกณฑ์ความพึงพอใจอยู่ที่ระดับ 2 ส่วนความเป็นมิตร จิตบริการของเจ้าหน้าที่ ความถูกต้องชัดเจนในการแนะนำกฎระเบียบ ข้อปฏิบัติ การให้บริการที่เป็นธรรม และยืดหยุ่นของเจ้าหน้าที่ ผู้ตอบส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีจำนวน 82 , 80 และ 87 คน ตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ 26.5 , 25.8 และ 28.1 ตามลำดับ รองลงมาจะมีความพึงพอใจในระดับมาก มีจำนวน 75 , 75 และ 71 คน ตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ 24.2 , 24.2 และ 22.9 ตามลำดับ มีเกณฑ์ความพึงพอใจอยู่ที่ระดับ 2 โดยภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจการให้บริการสนามกีฬา และอุปกรณ์กีฬาอยู่ในระดับ 2 (ปานกลาง) คิดเป็นคะแนน 2.97

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. เป็นการสนับสนุนการออกกำลังกายที่ดี ควรมีแบบนี้ต่อไป และขอให้จัดสถานที่สำหรับการออกกำลังกายของชุมชนให้มากขึ้น
2. ควรปรับปรุงขยายพื้นที่สระว่ายน้ำให้เพิ่มขึ้น เพราะมีผู้ใช้บริการสระว่ายน้ำเพิ่มมากขึ้น
3. เจ้าหน้าที่ให้บริการ อธิษาศัยดี ความเป็นมิตร แต่บางคนบกร่องในการบริการ เช่น การพูดจากับผู้ใช้บริการควรให้เกียรติทั้งเด็กและผู้ใหญ่
4. ห้องศูนย์บริหารร่างกายควรมีกระจกรอบด้าน เพื่อสามารถมองเห็น และควบคุมท่าทางการฝึกให้ถูกต้อง
5. ควรมีการตรวจสอบสภาพอุปกรณ์กีฬา เพราะบางตัวชำรุดและสูญหาย แล้วไม่นำมาเปลี่ยน และควรทำความสะอาด หยอดน้ำมันอุปกรณ์ด้วยเพื่อกันสนิม
6. หน้าอาคารกีฬาในร่มควรมีเครื่องทำน้ำเย็น เพื่อให้บริการผู้ออกกำลังกายบริเวณสนามกีฬาใกล้เคียง เช่น ผู้ที่วิ่งรอบอ่าง เล่นเทนนิส เปตอง และผู้ที่เล่น Fitness
7. สนามกีฬาบางพื้นที่มีผู้สูบบุหรี่มากทำให้เกิดความรำคาญกับผู้ที่ยออกกำลังกายใกล้เคียง โดยเฉพาะ สนามตะกร้อหลังห้อง Fitness
8. ควรมีให้บริการสื่อสิ่งพิมพ์เพื่อแนะนำและให้ความรู้เกี่ยวกับการออกกำลังกายและเล่นกีฬา